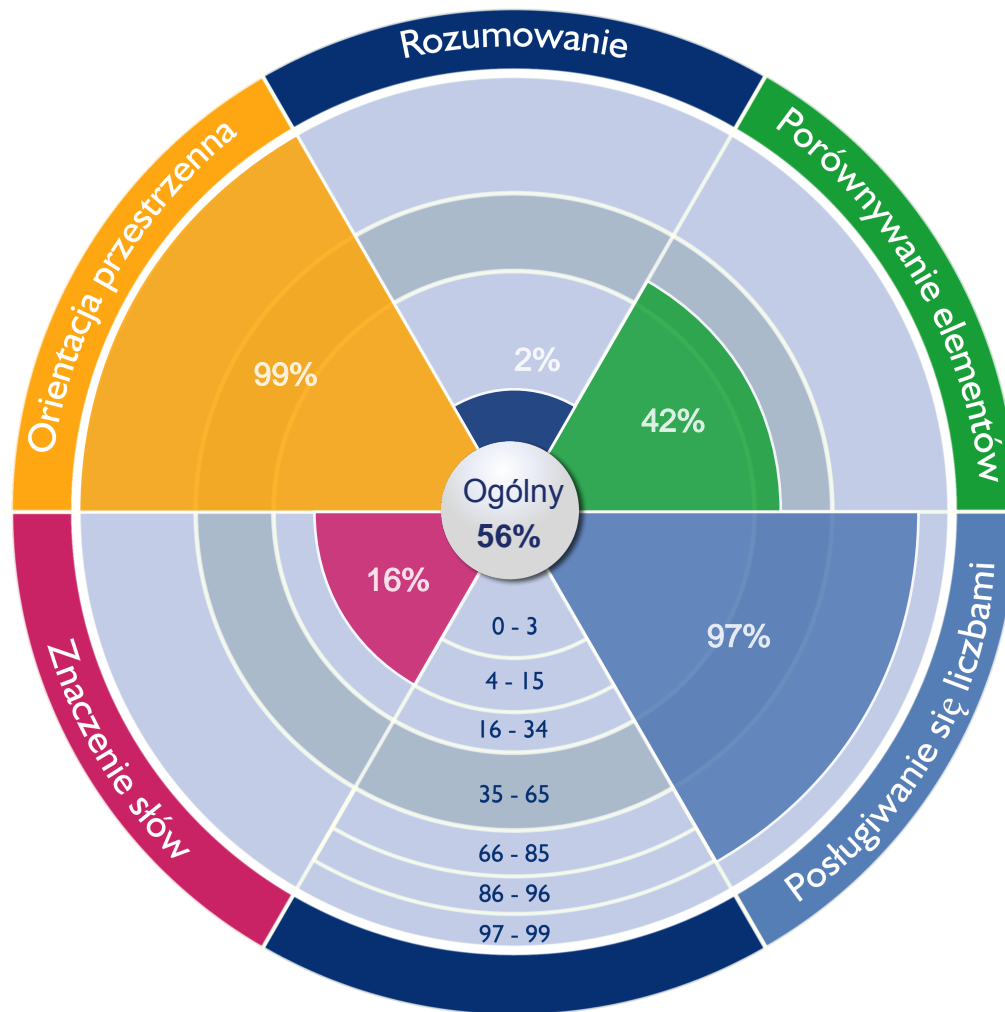




2012-02-11

Prywatne i poufne

GIA: Thomas Sample



	Rozumowanie	Porównywanie elementów	Postępowanie się liczbami	Znaczenie słów	Orientacja przestrzenna	Ogólny
Pozycja centylowa	2	42	97	16	99	56
Wykonane	32	43	24	24	22	
Prawidłowe	27	42	24	24	22	
Błędne	5	1	0	0	0	
Wynik przeliczony	22	41,75	24	24	22	

THOMAS GIA

Pozycja centylowa oraz wskaźnik OWS pokazują uśredniony wynik testów Porównywanie elementów, Posługiwanie się liczbami, Rozumowanie, Znaczenie słów i Orientacja przestrzenna. Ogólny wynik jest szacunkiem poziomu płynnej inteligencji kandydata. Główny nacisk położony jest na reakcję kandydata na szkolenie, szybkość procesów mentalnych, koncentrację i potencjał szybkiego działania.

Wyniki omawianej osoby znajdują się w połowie zakresu normy. Sugeruje to typową zdolność do przyswajania nowych umiejętności. Badana osoba będzie w średnim tempie przyswajać nowe dane, a czas jakiego będzie potrzebować by zareagować na zmienne środowisko będzie przeciętny. Prawdopodobnie przetwarza nowe informacje ze średnią szybkością.

ROZUMOWANIE



Wypełnionych pytań: 32 W tym poprawnych odpowiedzi: 27

Test Rozumowanie ocenia umiejętność wyciągania wniosków z podanych informacji i dochodzenia do poprawnych konkluzji. Ocenia zdolność danej osoby do zatrzymywania informacji w pamięci krótkoterminowej i rozwiązywania problemów po otrzymaniu instrukcji werbalnej lub na piśmie. Wysoki wynik testu sugeruje zdolność do wyciągania poprawnych wniosków na podstawie informacji werbalnych.

Poniżej znajdują się wyniki testu Rozumowanie dla omawianej osoby:

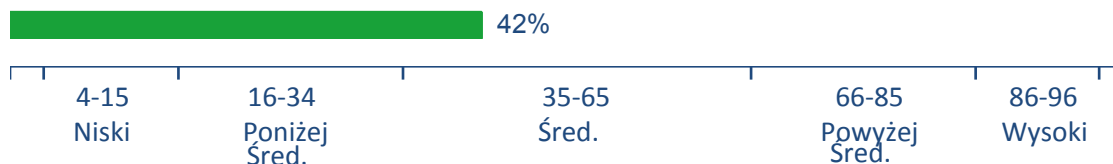
- Znacznie poniżej przeciętnej normy
- Umiejętność wyciągania poprawnych wniosków może być znacząco niższa niż przeciętna
- Utrzymywanie informacji w pamięci krótkoterminowej podczas rozwiązywania problemów na podstawie pisemnych bądź werbalnych instrukcji może być dla tej osoby szczególnie trudne
- Prawdopodobnie posiada bardzo niską umiejętność werbalnego rozumowania
- Proces rozumowania na podstawie podanych informacji będzie u tej osoby przebiegać wyjątkowo wolno

Jeśli stanowisko wymaga umiejętności rozwiązywania problemów w sposób natychmiastowy, czujności i dobrych werbalnych umiejętności rozumowania, bardzo niski wynik tego testu może być ograniczeniem, jako że osoba ta prawdopodobnie będzie potrzebować zbyt dużo czasu na rozwiązywanie problemów, lub może dochodzić do błędnych wniosków.

Możliwe środki zaradcze:

- Zapewnienie wystarczającej ilości czasu na wyciąganie wniosków - bez oczekiwania niezwłocznych odpowiedzi
- Przekazywanie informacji z wyprzedzeniem, by zapewnić czas na ich przyswojenie
- Podawanie nowych informacji na piśmie/ wprowadzenie wymogu notowania, tak by osoba nie musiała polegać na swojej pamięci
- Dopilnowanie sporządzania regularnych podsumowań przed przejściem do kolejnego etapu działań, by zagwarantować poprawne zrozumienie wymagań i wytycznych
- Ćwiczenie możliwych reakcji/ scenariuszy działań, by przenieść nacisk z umiejętności natychmiastowego wyciągania wniosków na zastosowanie wiedzy i doświadczenia

PORÓWNYWANIE ELEMENTÓW



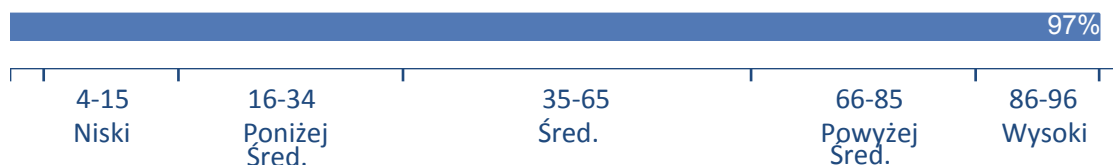
Wypełnionych pytań: 43 W tym poprawnych odpowiedzi: 42

Test Porównywanie elementów sprawdza zdolność do rozróżniania szczegółów środowiska, zdolność do zauważania niedokładności w tekstach pisanych, danych liczbowych i diagramach, umiejętność różnicowania informacji istotnych od nieistotnych oraz identyfikowania podobieństw i różnic w materiałach wizualnych. Test ten ocenia jak szybko badana osoba jest w stanie sprawdzić poprawność/ wyszukać błędy i o nich poinformować. Są to zadania polegające na dekodowaniu semantycznym i percepcji. Wysoki wynik sugeruje umiejętność rozumowego połączenia cech liter i znaczenia symboli. Wskazuje także na umiejętność wykrywania nieprawidłowości.

Poniżej znajdują się wyniki testu Porównywanie elementów dla omawianej osoby:

- Środek zakresu normy
- Osoba będzie w stanie identyfikować niedokładności w tekstach pisanych, danych liczbowych i diagramach
- Posiada standardową umiejętność wyszukiwania błędów
- Umiejętność identyfikowania podobieństw i różnic w materiałach wizualnych będzie u tej osoby na poziomie przeciętnym
- Posiada przeciętną umiejętność różnicowania informacji istotnych od nieistotnych

POSŁUGIWANIE SIĘ LICZBAMI



Wypełnionych pytań: 24 W tym poprawnych odpowiedzi: 24

Jest to test sprawdzający zdolność do posługiwania się liczbami, mierzący zakres umiejętności wykonywania podstawowych działań. Dlatego też może być stosowany przy określaniu stopnia, w jakim dana osoba będzie czuć się swobodnie wykonując zadania polegające na dokonywaniu obliczeń. Ocena on zdolność do pracy w środowisku, gdzie wymagane są podstawowe umiejętności matematyczne oraz tam gdzie należy zwracać szczególną uwagę i koncentrować się na zastosowaniu liczb.

Poniżej znajdują się wyniki testu Posługiwanie się liczbami dla omawianej osoby:

- Górne 3% zakresu normy
- Wyśmienicie radzi sobie z wykonywaniem działań matematycznych
- Umiejętność posługiwania się liczbami będzie na niezwykle wysokim poziomie
- Posiada szczególną łatwość posługiwania się danymi numerycznymi
- Przy wykonywaniu działań matematycznych uwaga i koncentracja będą znacząco wyższe niż przeciętnie

ZNACZENIE SŁÓW



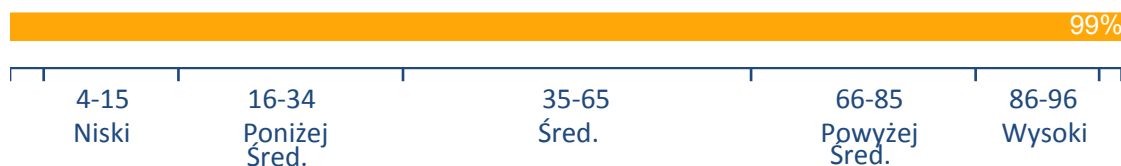
Wypełnionych pytań: 24 W tym poprawnych odpowiedzi: 24

Jest to test sprawdzający zakres posiadanego słownictwa. Ocenia rozumienie dużych ilości wyrazów (różnych części mowy) oraz umiejętność rozróżniania synonimów i antonimów. Określa zdolność do pracy w środowisku wymagającym precyzyjnego rozumienia instrukcji wyrażanych ustnie lub na piśmie. Jest wysoce prawdopodobne, że osoby osiągające wysokie wyniki w tym teście będą także osiągać dobre rezultaty w ogólnych testach na inteligencję i będą w stanie szybko przyswajać nowe informacje.

Poniżej znajdują się wyniki testu Znaczenie słów dla omawianej osoby:

- Tuż poniżej przeciętnej normy
- Rozumienie różnic w znaczeniach między wyrazami może być dla tej osoby dość trudne
- Zakres słownictwa z jakiego korzysta ta osoba jest dosyć wąski
- Płynne wyrażanie myśli może przychodzić tej osobie z pewną trudnością
- Przewidywanie nowych informacji może zajmować tej osobie dość dużą ilość czasu

ORIENTACJA PRZESTRZENNA



Wypełnionych pytań: 22 Poprawnych odpowiedzi: 22

Test Orientacja przestrzenna ocenia umiejętność tworzenia obrazów i manipulowania nimi w wyobraźni. Test ten dobrze koreluje z testami myślenia technicznego i ocenia stopień wykorzystywania zdolności mentalnej wizualizacji przy porównywaniu kształtów. Szczególnie ważny w środowisku, gdzie konieczność wizualizacji jest zasadniczym warunkiem zrozumienia i wykonania zadania. Ocenia przydatność danej osoby do zadań takich jak projektowanie, gdzie osoba musi wizualizować jak kształty i wzory dopasowują się do siebie by stworzyć całość.

Poniżej znajdują się wyniki testu Orientacja przestrzenna dla omawianej osoby:

- Górne 3% zakresu normy
- Osoba jest wyjątkowo skuteczna w pracy wymagającej projektowania i myślenia technicznego
- Z niezwykłą łatwością interpretuje diagramy i wykresy
- Posiada szczególną zdolność mentalnej wizualizacji

Thomas GIA

Thomas GIA, podobnie jak inne tego typu testy, określa potencjał przyswajania wiedzy i możliwości badanej osoby w momencie jego wykonania. Komentarze do poszczególnych testów są rodzajem przewodnika, który ma pomóc w podjęciu decyzji czy kandydat byłby w stanie poradzić sobie na danym stanowisku, a także czy i jak skuteczne byłoby ogólne lub specjalistyczne szkolenie. Wyniki testu powinny być rozpatrywane w połączeniu z innymi aspektami, które mogą mieć wpływ na efektywność osoby, takimi jak: doświadczenie, wykształcenie, wyniki egzaminów, wcześniej odbyte szkolenia oraz strategie przyjmowane w radzeniu sobie z różnymi, specyficznymi problemami. W każdym przypadku wyniki testu powinny być interpretowane i przekazywane przez certyfikowanego specjalistę Thomas TST/GIA.

PRZEWODNIK DLA OSOBY UDZIELAJĄCEJ INFORMACJI ZWROTNEJ

Poniższe wskazówki mają na celu przypomnienie osobom udzielającym informacji zwrotnej pewnych istotnych zasad i zagadnień odnoszących się do testów GIA, szczegółowo omawianych podczas szkolenia certyfikującego.

1. Punkt krytyczny

Punkt krytyczny wskazywany jest poprzez pojawiające się ostrzeżenie. Należy wtedy koniecznie zadać szereg pytań mających na celu dotarcie do przyczyn słabego wyniku testu, szczególnie jeśli inne wyniki są wysokie. Jeśli istnieją wątpliwości odnośnie tego, czy badana osoba właściwie zrozumiała instrukcje wypełniania testu, możliwe jest powtórzenie go w całości, pod warunkiem, że decyzja taka nie będzie dawać niesprawiedliwej przewagi osobie, u której przyczyny uzyskania pierwotnie słabszych wyników były inne. Alternatywą może być ocena kandydata w sposób inny niż program testowy. We wszystkich takich przypadkach do interpretowania Ogólnego Współczynnika Szkoleniowego należy podejść ze szczególną ostrożnością.

2. Wyraźnie zróżnicowane wyniki

Jeśli wyniki poszczególnych testów, zarówno w przypadku jednego z nich, jak i większej ich ilości, znacząco różnią się od siebie, wskazuje to na pewien brak spójności. Umiejętnie przeprowadzona rozmowa powinna mieć na celu ustalenie powodów rozbieżności tak, by nie powodować u kandydata negatywnych odczuć poprzez sugestię, że niski wynik jest porażką. W wielu przypadkach istotnie nie jest. Rozmowa, mająca na celu zbadanie i wyjaśnienie przyczyn wystąpienia niskiego wyniku, powinna być przeprowadzona taktownie, by uniknąć wzbudzenia wrażenia, że pojedynczy test jest wystarczającym powodem, by zdyskwalifikować kandydata na stanowisko lub zagrozić jego potencjałowi rozwoju. W większości przypadków sytuacja taka nie powinna mieć miejsca. Dokonując oceny wyraźnie zróżnicowanych wyników, należy uważnie przyjrzeć się każdemu z testów, a pracodawca powinien zdecydować, czy wykonywanie czynności przez pracownika w sposób powolny, ostrożny i pozbawiony nadzoru będzie bardziej korzystne niż wypełnianie zadań szybciej, lecz ze zwiększonym prawdopodobieństwem popełnienia błędu.

3. Ogólne zalecenia dotyczące postępowania zgodnie z zasadami etycznymi

a) Przed przeprowadzeniem testu GIA należy wyjaśnić procedury działania i upewnić się, czy kandydat właściwie je rozumiał. b) Wynik testu nigdy nie może być traktowany jako powód odrzucenia danego kandydata. c) W sytuacji, kiedy osoba poddawana testowi deklaruje problem natury kulturowo/lingwistycznej lub/i rodzaj niepełnosprawności, test GIA może być stosowany, jednak jego wynik nie może mieć wpływu na resztę procesu. d) Testy i dane z nich wynikające nie powinny nigdy stanowić jedyne powodów podjęcia decyzji o zwolnieniu pracownika. Zastosowanie takie może być uznawane za niesprawiedliwe.

Więcej informacji dotyczących zaleceń odnośnie zasad etycznych znajduje się w rozdziale „Utrzymywanie bezpieczeństwa i poufności testów” podręcznika otrzymywanego na szkoleniu certyfikującym.

GIA tabela wyników Thomas Sample
OWS: 51

Wynik	Rozumowanie	Porównywanie elementów	Posługiwanie się liczbami	Znaczenie słów	Orientacja przestrzenna	Pozycja centylowa	OWS
73						99	
71						98	
69						97	Górne 3%
68						96	
66						95	
-							
-							
-							
63						90	
60						85	Górne 14%
-							
58						80	
57						75	
55						70	Górne 34%
54						65	
53						60	
51						55	◆
50						50	
49						45	
48						40	
46						35	
45						30	Poniżej śred.
43						25	
42						20	
-							
40						15	Niski
37						10	
-							
34						5	
33						4	
31						3	B. niski
30						2	
27						1	